



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-488/2022-47

REPUBLIKA HRVATSKA
DOPUNSKO RJEŠENJE O NAMIRENJU
I
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom Stečajna masa iza Centar za stočarstvo d.o.o. u stečaju, Varaždin, Ulica Branka Vodnika 4, OIB: 18121931122, zastupan po upraviteljici stečajne mase Tei Gatternig iz Varaždina, 15. siječnja 2025.

riješio je

I Iz iznosa utržaka dobivenih prodajom nekretnina i to:
k.č.br. 3403/4 Oranica Pirike, površine 36586 m²,
upisane u zk.ulošku broj 2168 k.o. Slobodnica, nekretnina pod razlučnim pravom,
koje su prodane zajedno sa slijedećim nekretninama:

k.č.br. 3403/5 Oranica Pirike, površine 18399 m²,
upisane u zk. ulošku broj 2055 k.o. Slobodnica na dražbi pred FINA-om ID
nadmetanja 24750, zajedno s nekretninama označenim kao k.br. 3403/5,
za ukupnu kupoprodajnu cijenu od 1.240.001,00 kn, od kojeg iznosa se na prodaju
nekretnine k.č.br. 3403/4 odnosi ostvareni iznos kupovnine od 41.144,01
eur/310.000,03 kn od kojeg iznosa je neraspoređeni iznos 8.317,69 Eur

namiru je se:

dio tražbine s osnova razlučnog prava I. razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, s osnova glavnice, koje je upisano u zemljišnim knjigama na nekretninama k.č.br. 3403/4 Oranica Pirike temeljem zabilježbe u korist vjerovnika pod brojem Z-2367/12 od 29. ožujka 2012. u iznosu od 8.317,69 Eur.

z a k l j u č i o j e

I Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku s konta ovog predmeta poslovni broj: St-488/2022 uplati iznos od 24.597,57 Eur na račun stečajne mase broj računa IBAN:HR0524850031100310774 otvoren kod Croatia banka d.d.

II Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku s konta ovog predmeta poslovni broj: St-488/2022 uplati iznos od 8.317,69 Eur na račun razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak Zagreb, IBAN:HR4623900011101354600, poziv na broj: HR0422330-2700-342270;

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-840/2013-39 od 15. rujna 2014. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CENTAR ZA STOČARSTVO d.o.o., Sibinj, Valentina Benošića bb, OIB: 01871167341, te je istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda, a zaključen je stečajni postupak nad dužnikom CENTAR ZA STOČARSTVO d.o.o. u stečaju, Sibinj, Valentina Benošića bb, OIB: 01871167341, rješenjem poslovni broj: St-840/2013-296 od 12. srpnja 2021.

2. U tijeku je nastavljeni postupak nad stečajnom masom jer je utvrđena imovina prodajom koje se stečajni i razlučni vjerovnici mogu dodatno namirivati.

3. Nesporne su slijedeće činjenice koje proizlaze iz stečajnog predmeta:

- da je sud odredio prodaju predmetnih nekretnina po pravilima ovrhe te da je donio zaključak o prodaji poslovni broj: St-840/2013-149 od 10. ožujka 2017. u kojem je na drugoj stranici o uvjetima prodaje navedeno da se porez na dodanu vrijednost plaća sukladno pozitivnim propisima;
- da je dalje sud donio još jedan zaključak o prodaji jer predmetna nekretnina nije prodana na četvrtoj javnoj dražbi pa je istu trebalo ponoviti i to zaključak o prodaji poslovni broj St-840/2013-238 od 30. rujna 2019. koji se odnosi na ponavljanje četvrte javne dražbe, u kojem je o uvjetima prodaje navedeno da cijena ne uključuje poreze.

4. Nakon što je provedena četvrta javna dražba, najpovoljniji ponuditelj je bio DINAMIX d.o.o. Slavonski Brod, te su istom nekretnine dosuđene po rješenju o dosudi poslovni broj: St-840/2013-249 od 27. kolovoza 2020. za kupoprodajnu cijenu od 1.240.001,00 kn, a iz izvješća FINE proizlazi da kupac nije bio jedini ponuditelj nego da su valjane ponude dali i prvi razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390 (dalje u tekstu: HBOR) i Mato Sigurnjak.

5. Nakon što je DINAMIX d.o.o. Slavonski Brod platio kupoprodajnu cijenu, tvrdi da mu je stečajni upravitelj izdao sporni račun u kojem je iskazao cijenu s manjim iznosom nego što je cijena za koju je nekretnina kupljena na javnoj dražbi te je iskazao PDV tako da je ukupni iznos po tom računu jednak iznosu od 1.240.001,00 kn zajedno s PDV-om.

6. Utvrđeno je u postupku poreznog nadzora da je stečajni upravitelj pogrešno sastavio račun.

7. U međuvremenu je proveden postupak namirenja razlučnih vjerovnika iz kupoprodajne cijene, stečajni upravitelj je postavio zahtjev da se iz kupoprodajne cijene izdvoji iznos za PDV za koji je smatrao da treba platiti stečajni dužnik, sud je usvojio taj zahtjev, te je u rješenju o namirenju poslovni broj: St-840/2013-266 od 7. listopada 2020. sud naložio isplatu iznosa u visini PDV-a iz kupoprodajne cijene na račun stečajnog dužnika, ali zato da bi se rezervirao na računu stečajne mase iznos radi eventualnog namirenja PDV, a ne zato da bi se platio konkretan trošak jer u vrijeme donošenja tog rješenja nije nastao konkretan trošak PDV-a.

8. U postupku namirenja kupac nekretnina Dinamix d.o.o nije bio stranka u postupku.

9. U upravnom postupku utvrđeno je da je raniji stečajni upravitelj neispravno ispostavio račun, a po nalogu poreznog tijela stečajni upravitelj je ispravio račun, ali Dinamix d.o.o. unatoč ispravljenom računu neispravno iskazao poslovnu obvezu u poslovnim knjigama te mu je naloženo uplatiti dužni iznos s naslova porezne obveze i to poreza za dodanu vrijednost.

10. Dalje je Dinamix d.o.o. podnio žalbu na rješenje s kojom je odbijen rješenjem Ministarstva financija, KLASA: UP/I2-471-2/21-01/163, UR.BROJ: 513-04-22-2 od 2. ožujka 2022. te je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev za poništavanje predmetnog rješenja presudom Upravnog suda u Osijeku broj: Us I-468/2022-6 od 8. lipnja 2022. kao i žalba tužitelja-podnositelja zahtjeva na presudu istog suda u postupku pred Visokim upravnom sudom Republike Hrvatske presudom broj: Usž-3248/2022-2 od 1. prosinca 2022.

11. U upravnom postupku, dakle, riješeno je pitanje obveze plaćanja poreza podnositelja zahtjeva što je propisno Zakonom o PDV-u, podnositelj zahtjeva se ne može pozivati na odluke donesene u ovom stečajnom postupku (tako je u obrazloženju presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3248/2022-2 od 1. prosinca 2022., str. 4, toč.10.).

12. Ranije doneseno rješenje o namirenju St- 840/13-266 od 7. listopada 2020. se ne odnosi na namirenje stečajne mase u dijelu troška PDV-a na kupoprodajnu cijenu (nego samo na rezervaciju iznosa na ime troška PDV, ako bi taj trošak teretio stečajnu masu) i ne predstavlja razlog da se razlučnom vjerovniku ne bi trebalo isplatiti taj iznos jer da rezervacije nije bilo, taj iznos bi po rješenju o namirenju od 7. listopada 2020. bio isplaćen razlučnom vjerovniku.

13. Isplatom po rješenju o namirenju na račun stečajne mase nije se obogatila stečajna masa na štetu kupca, a niti na štetu razlučnog vjerovnika jer je kupac platio samo svoju obvezu na isplatu kupoprodajne cijene prema rješenju o dosudi i platio PDV po pravomoćnom poreznom rješenju, iznos koji je izdvojen u stečajnu masu zbog plaćanja PDV-a za kojeg je utvrđeno naknadno da ne postoji obveza plaćanja stečajnog dužnika, je rezerviran na kontu predmeta, nije potrošen.

14. Kako je došlo do promjene činjeničnog stanja, a u stečajnom postupku se ne može uložiti prijedlog za ponavljanje postupka, taj iznos djelomično može biti predmet dopunskog rješenja o namirenju jer je to dio kupoprodajne cijene koji nije raspoređen razlučnim vjerovnicima, a razlučni vjerovnik HBOR je postavio zahtjev za namirenje iz kupoprodajne cijene, taj iznos može biti raspoređen dopunskim rješenjem o namirenju razlučnom vjerovniku, ali nije mogao biti raspoređen prije pravomoćnosti rješenja poslovni broj: St-488/2022-25 od 15. listopada 2024. jer je tim rješenjem odlučivano o zahtjevu Dinamix. d.o.o. kupca nekretnina da mu se rezervirani iznos na kontu ovog predmeta u visini PDV-a isplati.

15. Rješenje poslovni broj: St- 488/2022-25 od 15. listopada 2024. je postalo pravomoćnim dana 13. studenog 2024., kada je Visoki trgovački sud u Zagrebu odlukom poslovni broj: PŽ-4258/2024-2 odlučujući po žalbi na to rješenje, istu odbio, a isto je objavljeno radi dostave putem e-Oglasne ploče dana 13. prosinca 2024, te se smatra uručenim dana 21. prosinca 2024.

16. U tijeku dokaznog postupka radi donošenja dopunskog rješenja o namirenju prvog razlučnog vjerovnika iz kupoprodajne cijene za nekretnine navedene u točki I. ovog Rješenja, Sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave, te zemljišnoknjižni izvadak za prodane nekretnine - preslika koji se sadržan u ovom spisu za potrebe prodaje nekretnina u stečajnom postupku, obračun raspodjele utrska stečajnog upravitelja s priložima, u rješenja o dosudi, potvrde FINA-e o uplati kupoprodajnih cijena, podnesak prvog razlučnog vjerovnika s priložima, rješenja ovog suda o namirenju i to: poslovni broj: St- 8402013-198 od 24. rujna 2018. i St-840/2013-266 od 7. listopada 2020., Rješenje poslovni broj: St- 488/2022-25 od 15. listopada 2024. koje je postalo pravomoćnim dana 13. studenog 2024. kada je Visoki trgovački sud u Zagrebu odlučujući po žalbi na to rješenje odlukom poslovni broj: PŽ-4258/2024-2 to rješenje potvrdio, u navedenu drugostupanjsku odluku, u rješenje o namirenju poslovni broj: St-840/2013-198 od 24. rujna 2018..

17. Iz zemljišnoknjižnog izvataka proizlazi utvrđenje slijedećeg redoslijeda za namirenje iz kupoprodajne cijene s osnova razlučnog prava na nekretninama navedenim u toč. I. izreke:

- prvo upisano razlučno pravo po zabilježbi tražbine s osnova razlučnog prava na nekretnini k.č.br. 3403/4 Oranica Pirike, koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Z-2367/12 od 29. ožujka 2012. za iznos glavnice od 4.546.000,00 kn s kamatama, naknadama i troškovima.
- drugo upisani razlučni vjerovnik Republika Hrvatska za Ministarstvo financija, Porezna uprava, je upisan i kao drugi po redu u redoslijedu za isplatu po Z-7721/12 od 12. studenog 2012. za iznos tražbine od 770.053,22 kn s kamatama.

18. Uvidom u Rješenja o namirenju iz postupka poslovni broj: St-840/2013 utvrđeno je slijedeće:

- po rješenju o namirenju poslovni broj: St-840/2013-198 se HBOR kao razlučni vjerovnik nije namirio niti djelomično jer je imao status drugog razlučnog prava;
- po rješenju o namirenju poslovni broj: St-840/13-266 se je taj razlučni vjerovnik namirio djelomično u iznosu od 28.673,00 eur/216.037,04 kn, temeljem zabilježbe u korist vjerovnika u zemljišnim knjigama pod brojem Z-2367/12 od 29. ožujka 2012.

19. Uvidom u zaključak o uvjetima prodaje za nekretnine označene kao k.č.br. 3403/4 i k.č.br. 3403/5, utvrđeno je da je bilo određeno da se putem Financijske agencije zbog funkcionalne povezanosti zajedno prodaju dvije nekretnine, iako je bilo upisano razlučno pravo samo na nekretnini označenoj k.č.br. 3403/4 Oranice Pirika dok je nekretnina označena k.č.br. 3403/5 bila slobodna imovina.

20. Utvrđeno je dalje da je putem Financijske agencije za obje nekretnine postignuta kupoprodajna cijena od 1.240.001,00 kn, a upraviteljica stečajne mase podneskom od 15. siječnja 2025 predlaže da se iznosa od 32.915,26 eura rasporedi na slijedeći način:

- radi namirenja dijela tražbine razlučnog vjerovnika HBOR po utvrđenom kriteriju učešća unovčene nekretnine čkbr. 3403/4 opterećene razlučnim pravom u ukupnoj kupoprodajnoj cijeni iz pravomoćnog rješenja o namirenju u visini od 25,27 %, na račun stečajne mase radi namirenja dijela tražbine stečajnih vjerovnika po utvrđenom kriteriju učešća unovčene slobodne nekretnine čkbr. 3403/5 u ukupnoj kupoprodajnoj cijeni iz pravomoćnog rješenja o namirenju u visini od 74,73 %, čime bi se tražbina razlučnog vjerovnika HBOR namirila u iznosu od 8.317,69 Eur (25,27% od 32.915,26 Eur), a iznos od 24.597,57 Eur (74,73% od 32.915,26 Eur) bi trebalo isplatiti u korist stečajne mase odnosno stečajnog dužnika.

21. Temeljem rješenja poslovni broj: St-840/2013-266 od 7. listopada 2020. određeno je da se iznos od 32.915,26 eur rezervira radi eventualne uplate PDV-a od strane stečajnog dužnika, što je međutim izostalo.

22. Ovaj prijedlog se usvaja jer proizlazi da se od rezerviranog iznosa od 32.915,26 eur 74,73 % odnosi na slobodnu imovinu-nekretninu označenu kao k.č.br. 3403/5, a da se iznos od 25, 27 % odnosi na nekretninu pod razlučnim pravom HBOR-a.

23. Stoga je temeljem dopunskog rješenja o namirenju moguće još dodatno namiriti razlučnog vjerovnika HBOR iz rezerviranog iznosa koji se odnosi na prodaju nekretnine pod razlučnim pravom za iznos od 8.317,69 eur.

24. Kako samo glavnica po predmetnom razlučnom pravu HABOR-a iznosi 4.546.000,00 kn, kako proizlazi iz zemljišnoknjižnog izvotka za nekretninu označenu kao k.č.br. 3403/4, slijedi zaključak da se po ovom dopunskom rješenju o namirenju taj razlučni vjerovnik može namiriti s glavnicom iz rezerviranog iznosa iz kojeg nije isplaćen PDV u iznosu od 8.317,69 eur iz iznosa koji je uplaćen stečajnoj masi po rješenju o namirenju poslovni broj: St-840/2013-266 od 7. listopada 2020. koje je pravomoćno 6. studenog 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj: St-840/2013-268 od 14. listopada 2020. koji iznos je rezerviran na kontu ovog predmeta jer je temeljem navedenog rješenja o namirenju razlučni vjerovnik namiren samo s dijelom glavnice.

25. Slijedom izloženog, odlučeno je kao u izreci rješenja u toč. I. i II. dispozitiva, na temelju čl. 254 i 441. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), u svezi s čl. 10. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP), odgovarajućom primjenom članka 339. stavak 1. ZPP-a, jer je HBOR

podnio zahtjev da se namiri iz tog iznosa stavio prije održavanja ročišta za diobu kupovnine uz primjenu čl. 107., 118., 114. st. 3. i 4. Ovršnog zakona ("NN" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24).

26. Proizlazi da iznos od 24.597,57 eur ne može biti predmetnom dopunskog rješenja o namirenju jer se odnosi na slobodnu nekretninu k.č.br. 3403/5 iz kojeg razloga je u zaključku naloženo da se taj iznos s konta predmeta uplati na račun stečajne mase te će se iz tog iznosa namirivati troškovi stečajnog postupka, ostale obveze stečajne mase te sačiniti naknadna dioba stečajnim vjerovnicima.

27. Stoga je odlučeno kao u izreci Rješenja.

28. Kako u izreci zaključka je odlučeno na način da je računovodstvu ovog suda naložena isplata na brojeve računa razlučnog vjerovnika i stečajne mase koje je dostavila upraviteljica stečajne mase podneskom od 15. siječnja 2025.

U Slavonskom Brodu 15. siječnja 2025.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja imaju pravo žalbe stranke (upraviteljica stečajne mase, razlučni vjerovnici i stečajni vjerovnici) i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine.

Žalba se ulaže u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja. Smatra se da je rješenje primljeno osmi dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova. Žalba se predaje putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu i ne odgađa izvršenje.

DNA:

- Radi dostave, e-Oglasna ploča
- Trgovački sudu Osijeku-računovodstvo, po pravomoćnosti, s potvrdom pravomoćnosti, elektroničkom poštom

Broj zapisa: **9-30871-a1a42**

Kontrolni broj: **03bf9-930be-cb278**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.